孫氏周易集解

爲之六十四變

按周禮春官三易一曰連山經卦皆八別皆六十有四則夏已前已重矣

或以爲神農或以爲夏禹或以爲文王皆非也

魏志易博士淳于俊曰包羲因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四

史記日者傳司馬季主曰文王演三百八十四爻

論衡正說篇說易者皆謂伏羲作八卦文王演爲六十四

鄭元之徒以為神農孫盛以為夏禹史遷等以為文王易正義序

按鄭康成謂神農重卦者以神農有重卦經也孫盛以為夏禹者以周官連山別卦六十四也史遷以為文王者以名周易此褚少孫日者傳文非太史公書孔穎達誤也且司馬季主言演爻不言重卦

卦之始有象無字文王名之又為之卦辭曰周易

周官三易三曰周易

春秋左傳周史有以周易見陳侯者

易緯云因代以題周易正義

漢書揚雄傳宓犧氏經以八卦文王附六爻

論衡正說篇周人曰周易其經卦皆六十四文王周公曰彖十八章究六爻

易曰伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息春秋傳正義

按前文出易緯伏羲八卦有象無字既有消息知已重爲六十四卦也禮記禮運觀殷道得坤乾殷易以坤爲首亦卦象非卦名也知卦名及卦辭是文王所

名者易元亨利貞孔子引文言曰元者亨者利者貞者又引文言曰坤而釋其文是元亨利貞四字坤之一字皆文王之言以此推之卦名卦辭皆文言矣其下云善之長也又至柔而動也剛皆孔子之釋文也前儒未及辯此

分上下二篇

易乾鑿度孔子曰陽三陰四位之正也故易卦六十四分而爲上下象陰陽也夫陽道純而奇故上篇三十所以象陽也陰道純而偶故下篇三十四所以法

陰也、

子夏傳云、分爲上下二篇、易正義序、

周公作爻辭

春秋傳晉韓宣子來聘觀書太史氏見易象曰吾乃知周公之德

淮南要畧訓周室增以六爻

馬融陸績等說卦辭文王爻辭周公、易正義序

按爻辭升卦王用享于岐山明夷卦箕子之明夷、皆文王後事故以周公作爻辭爲是

孔子作十翼

論語五十以學易

易乾鑿度仲尼五十究易作十翼明也明易幾教

史記孔子世家孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言

漢書揚雄傳孔子錯其象而彖其辭

鄭學之徒同說十翼云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九襍卦十易正義序又云先儒更无異論

名經亦曰傳

禮記經解絜靜精微易教也

易正義序子夏傳云雖分上下二篇未有經字前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字

按禮經解有易則易題經字在子夏前矣

史記易大傳曰天下一致而百慮同歸而殊塗張晏注大傳謂易繫辭

漢書儒林傳孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之傳

按此則十翼名為傳也

易經亦未火于秦獨爲全書

史記始皇本紀三十三年丞相臣斯言臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之所不去者醫藥卜筮之書

或傳漢宣帝時得佚篇益之其言不可信

論衡正說篇孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸易禮尙書各一篇奏之宣帝下示博士然后易禮尙書各益一篇

隋經籍志惟失說卦三篇後河內女子得之

按論衡云逸易一篇隋志言三篇已誤而尚書序正義引別錄曰武帝末民有得泰誓書於壁內云云又引論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇按泰誓與逸易同得而或以爲武帝時或云老屋或云老子屋說俱乖異不足信且易本未逸或後又得藏篇書中仍有之非益也

自商瞿受之孔子六傳至田何

史記儒林傳商瞿受易六世至齊人田何字子莊

漢書儒林傳自魯商瞿受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝

漢興易學本田楊

史記儒林傳漢興田何傳東武人王同子仲子仲傳菑川人楊何齊人即墨成廣川人孟但魯人周霸莒人衡胡臨菑人主父偃然要言易者本於楊何之家

有施孟梁邱京氏之學列於學官

漢儒林傳丁寬從田何受易授田王孫王孫授施讎

孟喜梁邱賀

藝文志易經十二篇施孟梁邱三家顏師古注上下經及十翼故十二篇

崇文總目田何之易卦彖爻象與文言說卦等離爲十二篇而自爲章句易之本經也（玉海）

孟氏古文見於說文

說文序其偁易孟氏古文也

而三家經或脫字亡於晉代

漢藝文志章句施孟梁邱氏各二篇劉向以中古文

易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

釋文序永嘉之亂施氏梁邱之易亡孟京費之易人亡傳者

隋經籍志梁邱施氏高氏亡於西晉

釋文序孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫

京房之學受自焦延壽云出孟喜後漢亦列於學官

漢儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜

問易

藝文志孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇

後漢儒林傳施孟梁邱京氏四家皆立博士

七錄京房章句十卷目一卷釋文

按七錄所云卽藝文志之十一篇

費氏易者與古文同始以彖象繫辭十篇文言解說上下經行於民間

漢儒林傳費直治易長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經

後漢儒林傳費直傳易本以古字號古文易

七錄云直易章句四卷殘缺釋文

後漢馬融鄭康成諸人爲之傳注而費氏學興

後漢儒林傳鄭元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭元元作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

或云康成始合彖象於經

魏志高貴鄉公紀帝問曰孔子作彖象鄭元作注雖聖賢不同其所釋經義一也今彖象不與經文相連

而注連之何也俊淳于俊對曰鄭元合彖象於經者欲使學者尋省易了也

或云王弼始以文言附乾坤二卦又加乾傳泰傳字

玉海朱震曰王弼以文言附乾坤二卦自康成而後其本加彖曰象曰自弼而後加文言曰至於文辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇又孔穎達曰輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟又云康成注本無乾傳泰傳字輔嗣加之以卷首之卦題曰傳離爲六

篇、

自王弼以老莊之學注易而古學失其傳

隋經籍志周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六卷晉太常韓康伯注繫辭以下三卷弼又撰易略例一卷

孫盛曰雖有可觀恐泥大道玉海

王濟曰見弼易注所誤者多、玉海

按王弼注雖爲當時所譏然既是注疏本行之既久不可偏廢且弼用道家之言解經疑亦襲取古注是

以兼存之

自唐用王弼本作正義而古注散佚鄭學遂微

釋文序江左中興唯置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許値王敦亂不果立

易正義序魏世王輔嗣之注江左並傳其學河北學者罕能及之其江南義疏十有餘家皆辭尙虛元義多浮誕斯乃義涉於釋氏非爲敎於孔門也既背其本又違於注今既奉敕撰定爲之正義凡十有四卷

按序云十四卷唐經籍志作十八卷書錄解題作十

三卷疑後人合併之異

惠棟易漢學序王輔嗣以假象說易根本黃老而漢經師之義蕩然無復有存者矣

著作郎李鼎祚撰集子夏已下傳注名曰集解凡有十卷行于今代其漢魏人易說時時見于古書傳注及史徵周易口訣義中

李鼎祚自序刊輔嗣之野文補康成之逸象

中興書目集解十卷唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干

寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達等凡三十餘家附以九家乾鑿度凡十七篇其所取荀虞之說爲多取序卦冠之卦首玉海

按朱睦㮮考增焦贛伏曼容朱彝尊考增姚規朱仰之蔡景君共三十五家

蒙念學者病王弼之元虛慨古學之廢絕因以李氏易解合於王注又采集書傳所載馬融鄭康成諸人之注及易口訣義中古注附於其後凡說文釋文所引經文

異字異音附見本文命曰周易集解庶幾商瞿所傳漢人師說不墜於地俾學者觀其所聚循覽易明其稱解者李氏所輯注者王弼所注稱集解者豪所採也先以李氏解者以其多引古注最後附集解者不敢掩前人也

易有子夏傳蓋出於韓嬰或云漢儒所爲其書久亡世有僞本

劉向七畧有子夏易傳唐會要　漢興韓嬰傳釋文序

中經簿錄子夏易傳四卷或云丁寬所作唐會要

阮氏七錄子夏易傳六卷或云韓嬰作或云丁寬作

唐會要

釋文序張璠云或馯臂子弓所作薛虞記虞不詳何

許人

按此子夏傳見釋文正義集解唯元始亨通及以井

谷射鮒爲蝦蟇數條是古所傳也今有子夏易傳十

一卷則唐張弧僞作也

京氏章句亦亡今陸績注者三卷或曰錯卦

漢藝文志孟氏京氏十一篇災異孟氏京房六十六

篇
七錄十卷錄一卷目釋文
釋文序京房章句十二卷
按漢五行志及傳記所引京房易傳甚多七錄之十卷錄一卷目即藝文志之十二卷二蓋一字誤也其書今佚今有京氏易傳三卷晁公武疑爲隋唐志之錯卦是也本四卷又佚雜占條例
及魏伯陽參同契僞關朗易傳宋陳摶所撰僞子華子戴九履一河圖之學先天太極之說皆無可採

子華子大道篇二與四抱九而上蹐也六與八蹈一而下沈也戴九而履一據三而持七五居中宮數之所由成

按九宮之數出於易緯又見僞子華子俱不云河圖宋陳摶撫此說而妄言復有祕傳以九爲河圖十爲洛書其言不可信

易者聖人效天法地之書人與天地參則易與天地準通天地人之謂儒天大地大人亦大故易稱大人亦稱君子爾雅釋詁君大也君子即大人大人者合於天地

日月四時鬼神先奉時而後不違則自天祐之吉无不利大象必稱君子以先王以耆以用也卦有否泰道有消長君子用之皆吉道消斯用儉德也易不可以占險是以黃裳元吉不利小人易緯言易有三名其在人道乾爲積善坤爲積不善言善則應言不善則違言行所以動天地易知易能所謂易（此易字與上二易字俱讀難易之易）也知進退存亡得喪所謂變易也知而不失正所謂不易也孔子曰五十學易又曰五十知天命又曰文王既沒文不在茲皆謂易也古之學者八歲入小學學六甲五方書

計之事於易學蓋近而易明則孟氏之卦氣京氏之世應飛伏荀氏之升降漢魏已來象數之學不可訾議也經師家法既絕於晉自六朝至唐諸儒悉守古經義不敢滕其臆說至宋而人人言易繁而寡要直以為卜筮書豈知言哉近世惠徵君棟作周易述易例易漢學諸書實出於唐宋諸儒之上蒙為此書無所發明竊比於信而好古網羅天下放失舊聞云爾此書之成左右採獲東海畢徵君以田之力為多東吳周孝廉侍琅邱牛徵君鈞及其子廉夫互加校勘以助予之不及四君者

皆好學深思之士尤不敢畧其美也如其疏釋以待能

者時嘉慶三年六月丁未書成序於兗州巡使署中陽

湖孫星衍撰

孫氏周易集解卷一

陸德明釋文曰易虞翻注參同契云字從日下月

陽湖 孫星衍 淵如纂

上經乾傳第一

釋文第亦作弟

集解子夏傳云分爲上下二篇孔穎達八論云未有經字經字是後人所加 孟喜易本云分上下二經

八論 京房引夫子曰神農重乎八純王應麟玉海 馬融曰伏犧得河圖而作易八論 王肅同 又曰卦辭文王所作爻辭周公所作 陸續同 鄭康成易贊及易論曰夏曰連山殷曰歸藏周曰周易

又曰連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普无所不備　又曰易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也

又曰神農重卦　又曰卦辭爻辭并是文王所作

又曰十翼上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十　王弼曰伏犧重卦　周簡子曰易者易也不易也變易也易者易代之名凡有无相代彼此相易皆是易義不易者常體之名有常有體无常无體是不易之義變易者

相變改之名兩有相變此爲變易并同 姚信曰連山氏得河圖夏人因之曰連山歸藏氏得河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易玉海

皇甫謐曰夏人因炎帝曰連山殷人因黃帝曰歸藏同 又曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易八論 崔覲曰易者謂生生之德有易簡之義不易者言天地定位不可相易變易者謂生生之道變而相續 劉貞簡同 張氏曰易者換代之名待奪之義 何氏同并同

☰ 乾下乾上

乾元亨利貞

集解周氏曰元始也於時配春言萬物始生得其元始之序發育長養亨通也於時配夏夏以通暢合其嘉美之道利者義也於時配秋秋以成實得其利物之宜貞者正也於時配冬冬以物之終納幹正之道史徵周易口訣義　魏徵曰始萬物爲元遂萬物爲亨益萬物爲利不私萬物爲貞李衡義海撮要

初九潛龍勿用

集解鄭康成曰周易以變者爲占故稱九稱六孔穎達疏　陸績曰陽在初稱初九去初之二稱九二則初復七陰在初稱初六去初之二稱六二則初復八矣朱震漢上傳　莊氏曰下言初則上有末義故大過彖曰棟橈本末弱是上有末義六言上則初當言下故小象曰潛龍勿用陽在下也則是初有下義疏

張氏曰陽數有七有九陰數有八有六但七爲少陽八爲少陰質而不變爲爻之本體九爲老陽六爲老陰文而從變故爲爻之別名且七旣爲陽爻其畫

已長今有九之老陽不可復畫爲陽所以重體避少陽七數故稱九也八爲陰數而畫陰爻今六爲老陰不可復畫陰爻故交其體避八而稱六　張氏又曰以道未可行故稱勿用以誡之〔并同〕

九二見龍在田利見大人

〔集解〕孟喜京房說易有周人五號帝天稱一也王美稱二也天子爵號三也大君者興盛行異四也大人者聖人德備五也〔禮記疏〕　鄭康成曰九二利見九五之大人　褚氏張氏同〔并疏〕　王肅曰大人聖人

在位之目、釋文、向秀曰聖人在位謂之大人、史記索隱、先儒云若夫子敎於洙泗利益天下有人君之德故稱大人、疏、又云重卦之時重於上下兩體故初與四相應二與五相應三與上相應矣上下兩體論天地人各別但易含萬象爲例非一、及其六位則一二爲地道三四爲人道五上爲天道二在一上是九二處其地上所由食之處唯在地上所以稱田也、又云言田之耕稼利益及於萬物盈滿有益於人猶若聖人益及於萬物故稱田也、又云九二當

太蔟之月並同

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎（釋文）无易內皆作此字說文云奇字無也（按）說文引夕惕若厲又引作夕惕若夤

（集解）鄭康成曰惕懼也（釋文）

九四或躍在淵无咎

九五飛龍在天利見大人

上九亢龍有悔（按）說文亢作忼

（集解）子夏傳曰亢極也（釋文）　鄭康成曰堯之末年四凶在朝是以有悔未大凶也（疏）　先儒云但九五

之位亦有大聖而居者亦有非大聖而居者非大聖而居者不能免其憂悔口訣義

用九見羣龍无首吉

集解 鄭康成曰爻皆體乾羣龍之象舜既受禪禹與稷契咎繇之屬並在朝後漢書注 陸績曰見衆聖人無自尊之意則可以統御羣才矣撮要

彖曰

集解 王弼曰彖者何也統論一卦之體明其所繇之主疏 褚氏曰彖斷也斷定一卦之義所以名為彖

也　莊氏同　莊氏又曰夫子爲彖凡有一十二體發首則歎美卦者則此乾彖云大哉乾元坤卦彖云至哉坤元以乾坤德大故先歎美之乃後詳說其義或有先疊文解義而後歎者則豫卦彖云豫之時義大矣哉之類是也或有先釋卦名之義後以卦名結之者則同人彖云柔得位得中而應乎乾曰同人大有彖云柔得尊位大中而上下應之曰大有之例是也或有特疊卦名而稱其卦者則同人彖云同人曰同人於野亨并同

大哉乾元

〔集解〕莊氏曰大哉乾元萬物資始乃統天者此三句總釋乾與元也乾是卦名元是乾德之首故以元德配乾釋之陽氣昊大乾體廣遠又以元大始生萬物故曰大哉乾元〔疏〕

萬物資始

〔集解〕鄭康成曰資取也〔釋文〕　莊氏曰萬物資始者釋其乾元稱大之義以萬象之物皆資取乾元而各得始生不失其宜所以稱大也〔疏〕

乃統天。

〔集解〕鄭康成曰統本也〔釋文〕　莊氏曰乃統天者以其至健而爲物始以此乃能統領於天天是有形之物以其至健能總統有形是乾元之德也〔疏〕

雲行雨施品物流形。

〔集解〕莊氏曰此二句釋亨之德也言乾能用大之德使雲氣流行雨澤施布故品類之物流布成形各得亨通无所壅蔽是其亨也〔疏〕

大明終始六位時成。

〔集解〕莊氏曰此二句總結乾卦之德也以乾之爲德大明曉乎萬物終始之道始則潛伏終則飛躍可潛則潛可飛則飛是明達乎終始之道故六爻之位依時而成若其不明終始之道應潛而飛應飛而潛應生而殺應殺而生六位不以時而成也〔疏〕

時乘六龍以御天。

〔集解〕孟喜曰天子駕六〔詩疏〕　莊氏曰此二句申明乾元乃統天之義言乾之爲德以依時乘駕六爻之陽氣以控御於天體六龍即六位之龍也以所居上

下言之謂之六位也陽氣升降謂之六龍也上文以至健元始總明乾德故云乃統天也此名乘駕六龍各分其事故云以御天也〈疏〉

乾道變化各正性命

〈集解〉莊氏曰此二句更申明乾元資始之義道體無形自然使物開通謂之爲道言乾卦之德自然通物故云乾道也變謂後來改前以漸移改謂之變也化謂一有一無忽然而改謂之爲化言乾之爲道使物漸變者使物卒化者各能正定物之性命性者天生

之質若剛柔遲速之別命者人所稟受若貴賤夭壽
之屬是也〔疏〕
保合太和乃利貞
首出四物萬國咸寧
象曰天行健
〔集解〕劉表曰詳其名也〔疏〕先儒云象辭或有實象
或有假象〔同〕
君子以自強不息
潛龍勿用陽在下也

見龍在田德施普也

終日乾乾反復道也釋文復本亦作覆

或躍在淵進无咎也

飛龍在天大人造也釋文造鄭徂早反王肅七到反劉歆父子作聚

集解鄭康成曰造爲也　王肅曰造就也至也并釋

文　姚信曰造至也　陸績同并疏

亢龍有悔盈不可久也

用九天德不可爲首也

文言曰

集解梁武帝曰文言是文王所制釋文 莊氏曰文謂文飾以乾坤德大故特文飾以爲文言疏

元者善之長也

集解莊氏曰謂天之體性生養萬物善之大者莫善施生元爲施生之宗故言元者善之長也疏

亨者嘉之會也

集解莊氏曰嘉美也言天能通暢萬物使物嘉美之聚會故云嘉之會也疏

利者義之和也

集解莊氏曰言天能利益庶物使物各得其宜而和同也疏

貞者事之幹也

集解莊氏曰言天能以中正之氣成就萬物使物皆得幹濟疏

君子體仁足以長人釋文京房荀爽董遇本作體信

集解鄭康成曰體生也文選注

嘉會足以合禮利物足以和義釋文孟喜京荀陸績作利之貞固足以幹事

君子行此四德者故曰乾元亨利貞

初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也不易乎世不成乎名（釋文不成名一本作不成乎名）遯世无悶不見是而無悶樂則行之憂則違之確乎其不可拔潛龍也

集解鄭康成曰確堅高之貌拔移也釋文

九二曰見龍在田利見大人何謂也子曰龍德而正中者也庸言之信庸行之謹閑邪存其誠（按晁氏云鄭本作閑邪以存其誠）善世而不伐德博而化易曰見龍在田利見大人君德也

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎何謂也子曰君子進德修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也

【集解】劉瓛曰至極也【文選注】　莊氏曰極即至也三在下卦之上是至極　褚氏曰一體之極是至者是下卦已極將至上卦之下至謂上卦也【并疏】

知終終之可與存義也是故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危无咎矣

九四曰或躍在淵无咎何謂也子曰上下无常非爲邪

也【釋文】上下并如字 王肅上音時掌反

【集解】何氏曰言上下者據位也【疏】

進退无恆非離羣也

【集解】何氏曰進退者據爻也 又曰所以進退无恆者時使之然非苟欲離羣也并【疏】

君子進德修業欲及時也故无咎【按】晁氏云鄭本君子進德修業及時故无咎

九五曰飛龍在天利見大人何謂也子曰同聲相應同氣相求水流溼

〔集解〕王肅曰水之性潤萬物而退下〔尚書疏〕

火就燥〔釋文〕就燥蘇早先早二反

〔集解〕王肅曰火之性炎盛而升上〔尚書疏〕

雲從龍風從虎

〔集解〕王肅曰龍舉而景雲屬虎嘯而谷風興　張璠曰猶言龍從雲虎從風也并裴駰史記注

聖人作而萬物覩〔釋文〕作馬融作起

〔集解〕鄭康成曰作起也〔釋文〕

本乎天者親上。本乎地者親下。

集解莊氏曰天地絪緼和合二氣共生萬物然萬物之體有感於天氣偏多者有感於地氣偏多者故周禮大宗伯有天產地產大司徒云動物植物本受氣於天者是動物含靈之屬天體運動含靈之物亦運動是親附於上也本受氣於地者是植物無識之屬地體凝滯植物亦不移動是親附於下也疏則各從其類也

上九曰亢龍有悔何謂也子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

潛龍勿用下也

見龍在田時舍也

終日乾乾行事也

或躍在淵自試也

飛龍在天上治也

亢龍有悔窮之災也（按）晁氏云鄭作窮志災也

乾元用九天下治也

（集解）張氏曰識物之動謂龍之動也（疏）

潛龍勿用陽氣潛藏

見龍在田天下文明。

終日乾乾與時偕行。

〔集解〕先儒云建辰之月萬物生長不有止息與天時而俱行。〔疏〕

或躍在淵乾道乃革。

飛龍在天乃位乎天德。

亢龍有悔與時偕極。

乾元用九乃見天則。

乾元者始而亨者也。

利貞者性情也（按）晁氏曰鄭作情性也

乾始能以美利利天下（按）晁氏云鄭作乾始而以美利利天下不言所利

大矣哉

大哉乾乎剛健中正純粹精也

六爻發揮旁通情也（釋文）揮本亦作輝義取光輝

（集解）王肅曰揮散也（釋文） 王弼曰爻者言乎變者也故合散屈伸與體相乖形躁好靜質柔愛剛體與情反質與願違是爻者所以明情故六爻發散旁通萬物之情 又曰陽之所求者陰也陰之所求者陽

也一與四二與五三與上若一陰一陽爲相應若俱陰俱陽爲无應并疏

時乘六龍以御天也雲行雨施天下平也

君子以成德爲行

集解周氏曰上第六節乾元者始而亨者也是廣明乾與四德之義此君子以成德爲行亦是第六節明六爻之義總屬第六節不更爲第七節　又曰德出於己在身內之物故云成行被於人在外之事故云爲行并疏

日可見之行也潛之爲言也隱而未見行而未成是以君子弗用也

〔集解〕褚氏曰以初上居无位之地故稱言也其餘四爻是有位故不云言〔疏〕

君子學以聚之問以辨之〔釋文〕辨如字徐扶免反寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也

九三重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因其時而惕雖危无咎矣

九四重剛而不中上不在天下不在田中不在人故或

之。或之者。疑之也。故无咎。

夫大人者。與天地合其德。

集解莊氏曰。謂覆載也。疏

與日月合其明。

集解莊氏曰。謂照臨也。疏

與四時合其序。

集解莊氏曰。若賞以春夏刑以秋冬之類也。疏

與鬼神合其吉凶。

集解莊氏曰。若福善禍淫也。疏

先天而天弗違。

集解莊氏曰若在天時之先行事天乃在後不違是天合大人也疏

後天而奉天時

集解莊氏曰若在天時之後行事能奉順上天是大人合天也疏

天且弗違而況於人乎況於鬼神乎。

集解莊氏曰夫子以天且不違遂明大人之德言尊而遠者尚不違況小而近者可有違乎疏

亢之爲言也知進而不知退。

集解莊氏曰進退據心疏

知存而不知亡。

集解莊氏曰存亡據身疏

知得而不知喪。

集解莊氏曰得喪據位疏

其唯聖人乎知進退存亡而不失其正者其爲聖人乎。

釋文王肅本作愚人後結始作聖人

☷☷ 坤下 坤上

坤元亨。利牝馬之貞。【釋文】巛本又作坤。坤今字也。利牝頻忍反。徐邈扶忍反。又扶允反。

【集解】先儒云在天爲龍。在地爲馬。口訣義

君子有攸往。先迷後得主。利。

【集解】莊氏云先迷後得主利者。唯據臣事君也。疏

西南得朋。東北喪朋。安貞吉。

【集解】馬融曰喪失也。釋文　王肅曰西南陰類故得朋。東北陽類故喪朋。漢上叢說　莊氏曰得朋喪朋唯據婦適夫也。疏

彖曰至哉坤元萬物資生。

集解劉瓛曰生得性之始也文選注又曰自無出

有曰生同

乃順承天。

坤厚載物德合无疆。釋文疆或作彊同含宏光大品物咸亨。

牝馬地類行地无疆。攸順利貞君子攸行。

先迷失道後順得常。

西南得朋乃與類行。東北喪朋乃終有慶。

安貞之吉應地無疆。

象曰。地勢坤君子以厚德載物。

初六履霜堅冰至。釋文履霜如字

集解鄭康成曰履讀爲禮釋文

象曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也釋文馴似遵反徐音訓此依鄭義

集解向秀云馴從也釋文　褚氏曰履霜者從初六至六三堅冰者從六四至上六疏

六二直方大。

集解鄭康成曰直也方也地之性此爻得中氣而在地上自然之性廣生萬物故生動直而且方禮記疏

不習无不利。

象曰六二之動直以方也不習无不利地道光也

六三含章可貞或從王事无成有終

象曰含章可貞以時發也或從王事知光大也

六四括囊无咎无譽[釋文]譽音餘又音預

象曰括囊无咎慎不害也

六五黃裳元吉

[集解]鄭康成曰如舜試天子周公攝政隋書

象曰黃裳元吉文在中也

上六龍戰于野

集解鄭康成曰聖人喻龍君子喻蛇〈儀禮疏〉

其血元黃

象曰龍戰于野其道窮也

用六利永貞

象曰用六永貞以大終也

文言曰〈釋文坤至柔本或有文言曰者〉坤至柔而動也剛至靜而德方

後得主而有常

含萬物而化光

坤道其順乎承天而時行

積善之家必有餘慶積不善之家必有餘殃

【集解】鄭康成曰殃禍惡也【釋文】

臣弑其君子弑其父【釋文弑本又作殺音同】非一朝一夕之故其所繇來者漸矣繇辯之不早辯也【釋文由辯如字荀作變】

【集解】馬融曰辯別也【釋文】

易曰履霜堅冰至蓋言順也

直其正也方其義也君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤

直方大不習无不利則不疑其所行也（釋文張璠本此上有易曰衆家本無）

陰雖有美含之以從王事弗敢成也地道也妻道也臣道也地道无成而代有終也

天地變化草木蕃天地閉賢人隱易曰括囊无咎无譽蓋言謹也

君子黃中通理正位居體

美在其中而暢於四支發於事業美之至也

陰疑於陽必戰爲其嫌於无陽也故稱龍焉（釋文疑荀虞姚信蜀

才作疑嫌鄭作溓荀虞陸董作嗛

集解鄭康成曰溓讀如羣公慊之慊古書傳作立心與水相近讀者失之故作溓溓雜也陰謂此上六也陽謂今消息用事乾也上六爲蛇得乾氣雜似龍詩

疏

猶未離其類也故稱血焉夫元黃者天地之雜也

集解莊氏曰上六之爻兼有天地雜氣所以上六被傷其血元黃也疏

天元而地黃

孫氏周易集解卷一

譚瑩玉生覆校